SIWF ISFM FMH

Enquête «Formation postgraduée: évaluation par les médecins assistants» 2010

Berne, le 11 janvier 2011
Umfrage 2010/Einführungstext f

Importantes informations pour la bonne interprétation des données

Ce site internet ne dispose pas de données valables pour tous les établissements de formation postgraduée (EFP). Il y a plusieurs raisons à cela:

- L'EFP en question n'a engagé aucun assistant en 2010.
- Les médecins-assistants à l'EFP n'ont pas rempli le questionnaire en 2010.
- Les médecins-assistants n'étaient pas engagés au moment de l'enquête plus de deux mois à l'EFP et n'ont donc pas été saisis dans l'évaluation.
- Les questionnaires remplis valables étaient moins de quatre et les médecins-assistants n'ont pas donné leur accord pour faire usage de leurs réponses pour le de retour d'information.
- Le responsable de l'EFP s'est prononcé contre la publication de ces données.

Plusieurs points sont à observer lors de l'interprétation:

- Les comparaisons entre les disciplines médicales ne sont possibles et adéquates qu'à certaines conditions. Elles sont particulièrement délicates lorsqu'il s'agit notamment des dimensions «compétence professionelle» et «prise des décisions». Pour la pathologie, la prise de décision affiche toujours la valeur zéro (= Missing), car cette discipline n'est pas impliquée dans cette dimension.
- L'appréciation reflète notamment le degré d'harmonie régnant entre les responsables d'un EFP et les médecins-assistants, ce qui explique qu'il faut s'attendre à quelques fluctuations lors de l'évaluation annuelle. C'est le cas en particulier des EFP qui comptent un petit nombre de médecins-assistants.
- Si les médecins-assistants n'ont pas répondu à toutes les questions, l'aperçu peut se révéler lacunaire et c'est la valeur zéro (= Missing) qui apparaît.
- Le renvoi des questionnaires remplis a été de 66%, mais certains EFP ont accusé un nombre de renvois beaucoup plus modeste. Un taux de réponses trop bas et, par là-même, un manque de représentativité des données ont souvent donné lieu au souhait des responsables des EFP de leur non-publication.
- Dans les EFP à faible participation des médecins-assistants, les données sont moins probantes que dans les EFP à forte participation.
- Cet aperçu global ne tient compte que des questionnaires remplis par des médecins-assistants ayant déjà travaillé à la date de l'enquête depuis plus de deux mois dans l'EFP. Lorsqu'il y a eu moins de quatre questionnaires rendus par l'EFP, seuls ont été pris en considération les questionnaires des médecins consentant à la publication de leur réponse.
- Les analyses logiques par éléments ont montré de bonnes à très bonnes valeurs de fiabilité statistique pour toutes les échelles utilisées.