

Postgraduate medical education in change: A long journey

Eva K. Hennel¹

Folkert Fehr²

Marjo Wijnen-Meijer³

Sigrid Harendza⁴

1 Schweizerisches Institut für
ärztliche Weiter und
Fortbildung SIWF, Bern,
Switzerland

2 Gemeinschaftspraxis für
Kinder- und Jugendmedizin,
Lehrpraxis der Ruprecht-
Karls-Universität Heidelberg,
Sinsheim an der Elsenz,
Germany

3 TUD Dresden University of
Technology, Medical Faculty
and University Hospital Carl
Gustav Carus, Institute of
Medical Education, Dresden,
Germany

4 Universitätsklinikum
Hamburg-Eppendorf,
III. Medizinische Klinik und
Poliklinik, Hamburg, Germany

Editorial

This special issue deals with residency training, which is referred to as “Weiterbildung” in Switzerland and Germany and “Ausbildung” in Austria. It shows examples how residency training can succeed and where there are still hurdles in implementation. A qualitative study by the European junior doctors in 2023 showed that many doctors in training, regardless of the country of their profession, are disappointed and dissatisfied with their work [1]. According to the study, this is influenced by three factors: the working environment, the quality of training and the work-life balance. These factors are interlinked. As medical teachers, we are responsible for the quality of residency training and can make a significant contribution to improving the overall situation.

The position paper “The future of graduate medical education in Germany” by the GMA-Committee on residency training from 2013 [2] already pointed out the lack of evidence in the educational implementation of training. It was found that data on competence definition, curriculum, implementation and quality assurance were missing. The last special issue “postgraduate education” of the GMS JME was published in 2017. The main focus

was on the change towards competence-based residency training and the international experiences in this area were presented. Since then, competence-based training has spread, and the first successes, but also stumbling blocks, from the German-speaking world are becoming apparent. The aim of this special issue is to bring together contributions to innovative concepts, theories, teaching formats or educational programmes, especially from Germany, Austria and Switzerland, in order to identify solutions for formats that can be used in residency training. Our authors shed light on the latest developments and challenges. Most studies or projects have been developed against the background of current residency training in Germany or Switzerland.

The authors bring different experiences and areas of expertise to this special issue in form of research reports and project reports. This diversity enriches the discussion and opens up new horizons. Reforming residency training includes not only didactic but also structural and political aspects. Consideration is given to promotion of social legislation, the possibilities within the regulations on residency training and aspects of concrete curriculum development. Competence-based medical education (CBME) including the use of Entrustable Professional Activities is

also addressed in several papers. Several articles deal with the situation of the trainees, for example with doctors' health, the use of feedback and the choice of the specialty. Concrete examples of courses and teaching methods can be found in the various project reports. In addition, unresolved aspects of assessment are addressed as well as the exceptional perspective of general practice.

With this special issue, we would like to re-initiate the discussion about the current challenges of residency training and provide suggestions for the development of new strategies in German-speaking countries. We interpret it as a positive sign that at many residency training sites new teaching formats are being established which promote the quality of residency training in an evidence-based way and can also help to answer the question of good assessment. In addition, findings from medical education also seem to find their way into the political discussion. We encourage our readers to contribute their own thoughts on the residency training topics. Discussions and comments are very welcome. Some of the topics presented in this issue have already been discussed in the committee on residency training or in our monthly webinar series "45 Minuten für die Weiterbildung" [<https://gesellschaft-medizinische-ausbildung.org/ausschuesse/weiterbildung/id-45-minuten-fuer-die-weiterbildung.html>]. We plan to continue this public discussion and continue to invite guests who contribute different points of view, such as that from teachers and trainees from both hospital and outpatient settings, of the State Medical Associations, the Federal Medical Association, and international bodies. We invite especially the residents to contribute their important perspective. The articles in this special issue provide the basis for a multifaceted discussion on the relevant topic of residency training. We hope that you will be inspired, can gain new insights, and enjoy reading.

Authors' ORCIDs

- Eva K. Hennel: [0000-0002-7625-5785]
- Folkert Fehr: [0000-0001-8495-4167]
- Marjo Wijnen-Meijer: [0009-0006-4861-8098]
- Sigrid Harendza: [0000-0002-7920-8431]

Competing interests

The authors declare that they have no competing interests.

References

1. European Junior Doctors Association (EJD). From Tradition to Transition. Navigating Through the Healthcare Workforce Crisis - Junior Doctors' Experiences and Proposals for the Future. Brussels: European Junior Doctors Association (EJD); 2023. Zugänglich unter/available from: <https://www.juniordoctors.eu/tradition-transition-navigating-through-healthcare-workforce-crisis>
2. David DM, Euteneier A, Fischer MR, Hahn EG, Johannink J, Kulike K, Lauch R, Lindhorst E, Noll-Hussong M, Pinilla S, Weih M, Wennekes V. The future of graduate medical education in Germany - position paper of the Committee on Graduate Medical Education of the Society for Medical Education (GMA). *GMS Z Med Ausbild.* 2013;30(2):Doc26. DOI: 10.3205/zma000869

Corresponding author:

Prof. Dr. Sigrid Harendza, MME (Bern)
Universitätsklinikum Hamburg-Eppendorf, III. Medizinische Klinik und Poliklinik, Martinistr. 52, D-20246 Hamburg, Germany, Phone: +49 (0)40/7410-54167, Fax: +49 (0)40/7410-40218
harendza@uke.de

Please cite as

Hennel EK, Fehr F, Wijnen-Meijer M, Harendza S. Postgraduate medical education in change: A long journey. *GMS J Med Educ.* 2024;41(5):Doc69.
DOI: 10.3205/zma001724, URN: urn:nbn:de:0183-zma0017243

This article is freely available from

<https://doi.org/10.3205/zma001724>

Received: 2024-10-07

Revised: 2024-10-07

Accepted: 2024-10-07

Published: 2024-11-15

Copyright

©2024 Hennel et al. This is an Open Access article distributed under the terms of the Creative Commons Attribution 4.0 License. See license information at <http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>.

Fachärztliche Aus-/Weiterbildung im Wandel: Ein sehr langer Weg

Eva K. Henkel¹

Folkert Fehr²

Marjo Wijnen-Meijer³

Sigrid Harendza⁴

1 Schweizerisches Institut für
ärztliche Weiter und
Fortbildung SIWF, Bern,
Schweiz

2 Gemeinschaftspraxis für
Kinder- und Jugendmedizin,
Lehrpraxis der Ruprecht-
Karls-Universität Heidelberg,
Sinsheim an der Elsenz,
Deutschland

3 Technische Universität
Dresden, Medizinische
Fakultät und
Universitätsklinikum Carl
Gustav Carus, Institut für
Didaktik und Lehrforschung
in der Medizin, Dresden,
Deutschland

4 Universitätsklinikum
Hamburg-Eppendorf,
III. Medizinische Klinik
und Poliklinik,
Hamburg, Deutschland

Leitartikel

Dieses Themenheft beschäftigt sich mit der postgraduierten Phase des Lernens auf dem Weg zur fachärztlichen Reife, welche in der Schweiz und Deutschland als „Weiterbildung“ und in Österreich als „Ausbildung“ bezeichnet wird. Es zeigt Beispiele auf, wie gute Weiterbildung gelingen kann und wo noch Hürden in der Umsetzung liegen. Eine qualitative Studie der European Junior Doctors aus dem Jahr 2023 zeigte, dass viele Ärzt*innen in Weiterbildung, unabhängig vom Land ihrer Berufstätigkeit, enttäuscht und unzufrieden mit ihrer Arbeit sind [1]. Dies wird gemäß der Studie durch drei Faktoren beeinflusst: die Arbeitsumgebung, die Qualität der Weiterbildung und das Gleichgewicht von Berufs- und Privatleben. Diese Faktoren sind miteinander verzahnt. Als medizinisch Lehrende tragen wir Verantwortung für die Qualität der

Weiterbildung und können maßgeblich dazu beitragen, die Gesamtsituation zu verbessern.

Bereits im Positionspapier „Die Zukunft der ärztlichen Weiterbildung in Deutschland“ des GMA-Ausschusses Weiterbildung aus dem Jahr 2013 [2] wurde auf die fehlende Evidenz in der didaktischen Umsetzung der Weiterbildung hingewiesen. Es wurde herausgearbeitet, dass Daten zur Kompetenzdefinition, zum Curriculum, zur Implementierung und zur Qualitätssicherung fehlten. Das letzte Themenheft „Weiterbildung“ des GMS JME erschien 2017. In diesem wurde vor allem der Wandel hin zu einer kompetenzbasierten Weiterbildung thematisiert und es wurden die internationalen Erfahrungen dazu vorgestellt. Seitdem hat sich die kompetenzbasierte Weiterbildung verbreitet, und es zeigen sich die ersten Erfolge, aber auch Stolpersteine aus dem deutschsprachigen Raum. Dieses Themenheft hat das Ziel, Beiträge zu innovativen Konzepten, Theorien, Lehrformaten oder Programmen der Aus-/Weiterbildung besonders aus Deutschland, Ös-

terreich und der Schweiz zusammenzutragen, um Lösungen für Weiterbildungsformate aufzuzeigen. Unsere Autor*innen beleuchten neueste Entwicklungen und Herausforderungen. Die meisten Studien oder Projekte sind vor dem Hintergrund der aktuellen ärztlichen Weiterbildung in Deutschland oder der Schweiz entstanden.

Die Autor*innen bringen unterschiedliche Erfahrungen und Fachgebiete in Forschungsberichten und Projektberichten in dieses Themenheft ein. Diese Vielfalt bereichert die Diskussion und eröffnet neue Horizonte. Die Weiterbildung zu reformieren beinhaltet nicht nur didaktische sondern auch strukturelle und politische Aspekte. Betrachtet werden die sozialgesetzliche Förderung, die Gestaltungsmöglichkeiten, die die Weiterbildungsordnung bietet und Aspekte der konkreten Curriculumsentwicklung. Hierbei wird auch die kompetenzbasierte medizinische Bildung (CBME) inklusive der Nutzung Anvertraubarer Professioneller Aktivitäten in mehreren Arbeiten thematisiert. Mehrere Artikel befassen sich mit der Situation der Weiterzubildenden, beispielsweise mit der ärztlichen Gesundheit, der Nutzung von Feedback und der Wahl des Weiterbildungszieles. Konkrete Beispiele für Kurse und Lehrmethoden finden sich in den verschiedenen Projektberichten. Außerdem werden weiterhin ungeklärte Aspekte des guten Prüfens thematisiert und die besondere Perspektive der Allgemeinmedizin betrachtet.

Mit diesem Themenheft möchten wir die Diskussion um die aktuellen Herausforderungen der ärztlichen Aus-/Weiterbildung erneut anstoßen und Anregungen für die Entwicklung von neuen Strategien im deutschsprachigen Raum geben. Wir deuten es als positives Zeichen, dass sich an vielen Weiterbildungsstätten neue Lehrformate etablieren, welche evidenzbasiert die Qualität der Weiterbildung fördern und uns auch bei der Frage des guten Prüfens weiterbringen können. Zudem scheinen Erkenntnisse der Medizindidaktik auch Eingang in die politische Diskussion zu finden. Wir ermutigen unsere Leser*innen, eigene Gedanken zu den Weiterbildungsthemen beizutragen. Diskussionen und Kommentare sind sehr willkommen. Einige der in diesem Heft präsentierten Themen wurden bereits im Ausschuss Weiterbildung oder in unserer monatlichen Webinarreihe „45 Minuten für die Weiterbildung“ diskutiert [<https://gesellschaft-medizinische-ausbildung.org/ausschuesse/weiterbildung/id-45-minuten-fuer-die-weiterbildung.html>]. Wir planen, diese öffentliche Diskussion fortzusetzen und weiterhin Gäste einzuladen, die verschiedene Sichtweisen beitragen, wie die der Weiterzubildenden aus Klinik und Praxis, der Landesärztekammern, der Bundesärztekammer und der internationalen Gremien. Wir laden vor allem Weiterzubildende ein, ihre wichtige Perspektive einzubringen. Die in diesem Themenheft vorliegenden Beiträge bieten die Basis für eine facettenreiche Auseinandersetzung mit dem relevanten Thema der fachärztlichen Weiterbildung. Wir hoffen, dass Sie inspiriert werden und neue Erkenntnisse gewinnen und wünschen Ihnen viel Freude beim Lesen.

ORCID der Autor*innen

- Eva K. Hennel: [0000-0002-7625-5785]
- Folkert Fehr: [0000-0001-8495-4167]
- Marjo Wijnen-Meijer: [0009-0006-4861-8098]
- Sigrid Harendza: [0000-0002-7920-8431]

Interessenkonflikt

Die Autor*innen erklären, dass sie keinen Interessenkonflikt im Zusammenhang mit diesem Artikel haben.

Literatur

1. European Junior Doctors Association (EJD). From Tradition to Transition. Navigating Through the Healthcare Workforce Crisis - Junior Doctors' Experiences and Proposals for the Future. Brussels: European Junior Doctors Association (EJD); 2023. Zugänglich unter/available from: <https://www.juniordocors.eu/tradition-transition-navigating-through-healthcare-workforce-crisis>
2. David DM, Euteneier A, Fischer MR, Hahn EG, Johannink J, Kulike K, Lauch R, Lindhorst E, Noll-Hussong M, Pinilla S, Weih M, Wennekes V. The future of graduate medical education in Germany - position paper of the Committee on Graduate Medical Education of the Society for Medical Education (GMA). GMS Z Med Ausbild. 2013;30(2):Doc26. DOI: 10.3205/zma000869

Korrespondenzadresse:

Prof. Dr. Sigrid Harendza, MME (Bern)
Universitätsklinikum Hamburg-Eppendorf, III. Medizinische Klinik und Poliklinik, Martinistr. 52, 20246 Hamburg, Deutschland, Tel.: +49 (0)40/7410-54167, Fax: +49 (0)40/7410-40218
harendza@uke.de

Bitte zitieren als

Hennel EK, Fehr F, Wijnen-Meijer M, Harendza S. Postgraduate medical education in change: A long journey. GMS J Med Educ. 2024;41(5):Doc69.
DOI: 10.3205/zma001724, URN: urn:nbn:de:0183-zma0017243

Artikel online frei zugänglich unter
<https://doi.org/10.3205/zma001724>

Eingereicht: 07.10.2024

Überarbeitet: 07.10.2024

Angenommen: 07.10.2024

Veröffentlicht: 15.11.2024

Copyright

©2024 Hennel et al. Dieser Artikel ist ein Open-Access-Artikel und steht unter den Lizenzbedingungen der Creative Commons Attribution 4.0 License (Namensnennung). Lizenz-Angaben siehe <http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>.